

Komplett intervju med Jacob Wallenberg som endast i delar publicerades i Dagens Industri den 25/1 2011

Dagens Industri (DI): De 110 miljoner som Börje Ekholm har fått från IGC:s parallellinvesteringsprogram har fått kritik de senaste dagarna, inte minst med tanke på att avkastningen från IGC inte nått upp till målet. Hur ser du på den kritiken?

Jacob Wallenberg (JW): Jag har förståelse för att det blir reaktioner på de höga ersättningsnivåer som gäller inom riskkapitalbranschen i såväl Sverige som internationellt. De 110 miljonerna avser avkastning på de investeringar som Börje gjorde mellan 1997 till 2005 då han ansvarade för vår riskkapitalverksamhet med bas i USA, det vill säga innan han blev vd för Investor. Dessa investeringar köptes ut från Börje Ekholm eftersom styrelsen ansåg att han skulle äga aktier i Investor istället för Investor Growth Capital.

Investor Growth Capital såg över sin strategi 2002-2003 eftersom avkastningen på investeringar i bolag i tidiga faser som gjordes 1999-2002 inte mötte vårt mål. Med den nya strategin som då lades fast som innebar fokus på investeringar i senare faser, så har avkastningen uppgått till över 25% per år i snitt. Investors förtjänst på de investeringar som givit Börje Ekholm 110 miljoner uppgick till cirka 4 miljarder.

DI: Börje Ekholm satt uppenbarligen på dubbla stora när Swedish Orphan såldes 2009, något som inte Investor informerade om. Riskerar inte denna typ av hemlighetsmakeri att öka rabatten?

JW: Eftersom vi hade en intressekonflikt i denna affär med ägande i såväl Biovitrum som Swedish Orphan, så deltog vi varken i Biovitrums analys, förhandling eller beslut kring affären, vilket vi också skrev i vårt pressmeddelande som gick ut i november 2009. Denna information, inklusive bland annat en fairness opinion kring förvärvet, stod också att läsa i Biovitrums prospekt i samband med affären. Men, vi får naturligtvis ta till oss av kritiken och fundera på hur vi kan bli tydligare framöver.

DI: Om Investor ska bekämpa den nu rekordhöga rabatten, finns det då inte en poäng i att bli mer transparenta – vilket ni fått kritik för att inte vara?

JW: Vår rabatt har historiskt pendlat mellan 20 och 40 procent. Vi har en utmaning i att tydligare beskriva de värden vi skapar i våra bolag och det är en uppgift vi tar på största allvar.

DI: Hur ska Investor öka förtroendet för att minska rabatten?

JW: Först och främst ska vi fortsatt jobba hårt för att skapa en bra avkastning i våra innehav. Sedan en period tillbaka har vi också tagit en ny ansats kring hur vi bestående skulle kunna sänka rabatten. Vår strategi att som långsiktig ägare utveckla världsledande bolag med Skandinaviska rötter ligger fast. Jag kan konstatera att rabatten har gått ner till 34 procent sedan årsskiftet.

DI: Folksam pekar ut misstro mot familjen Wallenberg och styrelsen som förklaringen till Investors höga rabatt, och ifrågasätter dig personligen. Huvudägaren bör fundera på styrelsens sammansättning, säger Folksams ägaransvariga i en intervju med Svd. Har du någon förståelse för den kritiken?

JW: Wallenbergstiftelserna har varit största ägare i Investor sedan 1916 och kommer att fortsätta som aktiva och engagerade ägare. Vi lyssnar naturligtvis på kritik och kommunicerade tydligt i samband med vår årsrapport att vi nu tar en ny ansats i att försöka förstå hur vi bestående kan trycka ner rabatten.

Det är valberedningen som har till uppgift att lägga fram förslag till årsstämman som fattar beslut om styrelsens sammansättning. Jag vill gärna understryka att Investor har en erkänt kompetent styrelse med breda och varierande erfarenheter.

DI: Ämnar du fortsätta som styrelseordförande?

JW: Det är ägarna på årsstämman som väljer styrelse och ordförande och jag står till förfogande för omval. Men jag och resten av styrelsen har tillförsikt i att den portfölj av välskötta bolag som vi har på plats kommer att ge en attraktiv avkastning framöver.